

«Утверждаю»
Заведующий МБДОУ

детского сада №365 г.о.Самара

_____ И.В.Польшакова

Отчёт о результатах самообследования
муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения
детского сада комбинированного вида №365 городского округа Самара
за 2013-2014 учебный год

Общая характеристика Бюджетного учреждения.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №365 городского округа Самара расположен по адресу 443042 город Самара улица Флотская 15А, осуществляет 12 - ти часовое пребывание воспитанников в ДОУ.

Учредителем МБДОУ детского сада №365 г.о.Самара является муниципальное образование городской округ Самара. Функции и полномочия учредителя осуществляет Администрация городского округа Самара.

В 2013 - 2014 учебном году в Бюджетном учреждении функционировали 11 групп (2 группы для детей раннего возраста; 9 групп для детей дошкольного возраста, из них 7 – общеразвивающей направленности и 2 группы оздоровительной направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи:

1. I младшая группа №1 (дети от 2 до 3 лет) - 24 человека,
2. I младшая группа №2 (дети от 2 до 3 лет) - 24 человека,
3. II младшая группа №3 (дети от 3 до 4 лет) - 23 человека,
4. II младшая группа №7 (дети от 3 до 4 лет) - 24 человека,
5. средняя группа №4 (дети от 4 до 5 лет) - 23 человека,
6. средняя группа №10 (дети от 4 до 5 лет) - 23 человека,
7. старшая группа № 5 (дети от 5 до 6 лет) - 17 человек,
8. старшая группа № 6 (дети от 5 до 6 лет)
для детей с тяжёлыми нарушениями речи - 12 человек,
9. старшая группа № 9 (дети от 5 до 6 лет) - 21 человек,
10. подготовительная к школе группа №8 (дети от 6 до 7 лет);
11. подготовительная к школе №11 (дети от 6 до 7 лет) – 23 человека,
для детей с тяжёлыми нарушениями речи - 12 человек.

Все группы однородны по возрастному составу детей. Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу

дошкольного образования в режиме полного дня (12 часов) составляла 226 человек, из них мальчиков 104 человек (46%), девочек 112 человек (54%).
Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет - 48 человек, в возрасте от 3 до 7 лет - 178 человек.

Групп, работающих в режиме кратковременного пребывания, семейных дошкольных групп, а так же групп, работающих в форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе ДОУ нет.

Бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии:

- с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ;

- Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.1.3049-13.;

- Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении;

- Уставом бюджетного учреждения;

- Федеральным Законом «Об основных гарантиях прав ребёнка Российской Федерации»;

- Конвенцией ООН о правах ребёнка.

Бюджетное учреждение имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности №4762, выданную 06.11.2012г.

В бюджетном учреждении установлен следующий режим работы:

пятидневная неделя в течение учебного года; время работы: с 7.00 до 19.00 с понедельника по пятницу; выходные дни: суббота, воскресенье, праздничные дни.

Оценка образовательной деятельности.

Задачи образовательного процесса Бюджетного учреждения:

1) охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;

2) обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребёнка в период дошкольного детства независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);

3) обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней (далее - преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования);

4) создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

5) объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;

6) формирование общей культуры личности детей, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирование предпосылок учебной деятельности;

7) обеспечение вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования, возможность формирования Программ различной направленности с учётом образовательных потребностей и способностей детей;

8) формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

9) обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Основные направления работы Бюджетного учреждения:

Приоритетное направление деятельности ДООУ определено для групп для детей с тяжёлыми нарушениями речи 5-7 лет – обеспечение равных стартовых возможностей для успешного обучения выпускников ДООУ в школе.

Содержание и организация образовательной деятельности обеспечивает развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности по следующим направлениям:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Оценка системы управления Бюджетным учреждением.

Характеристикой управления Бюджетным учреждением, а так же его структурами в соответствии с целями деятельности является ответственность заведующего МБДОУ за выполнение своих функций на основании должностной инструкции.

Администрация Бюджетного учреждения стремится к тому, чтобы воздействие приводило к эффективному взаимодействию всех участников образовательного процесса. В коллективе создана атмосфера творческого сотрудничества. Стиль руководства – демократический, но он может меняться в зависимости от конкретных субъектов руководства, а также от конкретной ситуации.

В результате построения такой модели управленческой деятельности в

коллективе Бюджетного учреждения присутствуют: творчество педагогов; инициатива всех сотрудников; желание сделать жизнь детей интересной и содержательной; желание в полной мере удовлетворить запросы родителей в воспитании детей.

В Бюджетном учреждении применяются такие виды контроля, как сравнительный, оперативный, тематический, самоконтроль, постоянное отслеживание уровня развития воспитанников.

Согласно Уставу формами самоуправления в Бюджетном учреждении являются: Общее собрание трудового коллектива Бюджетного учреждения, Совет Бюджетного учреждения, Педагогический совет Бюджетного учреждения. Управление педагогической деятельностью осуществляет Педагогический совет Бюджетного учреждения. Педагогический совет является постоянно действующим руководящим органом для рассмотрения основополагающих вопросов воспитательно – образовательного процесса с детьми и методической работы с педагогами. Главными задачами педагогического совета являются:

- реализация государственной политики по вопросам воспитания и образования дошкольников;
- направление деятельности педагогического коллектива учреждения на совершенствование воспитательно – образовательной работы;
- внедрение в практику достижений педагогической науки и передового педагогического опыта;
- повышение методического мастерства педагогов, развитие их творческой активности.

Педагогический совет осуществляет управление педагогической деятельностью. Функции педагогического совета:

- определяет направления образовательной деятельности бюджетного учреждения;
- отбирает и утверждает образовательные программы и педагогические технологии для использования в бюджетном учреждении;

- обсуждает вопросы содержания, форм и методов образовательного процесса, планирования образовательной деятельности бюджетного учреждения;
- рассматривает вопросы повышения квалификации и переподготовки педагогов бюджетного учреждения;
- организует выявление, обобщение, распространение, внедрение педагогического опыта;
- рассматривает вопросы организации дополнительных услуг родителям;
- заслушивает отчёты заведующего о создании условий для реализации образовательных программ;
- обсуждает итоги всех видов контроля над образовательной деятельностью, охраной жизни и здоровья детей, принимает соответствующие решения;
- принимает локальные акты в соответствии со своей компетенцией;
- принимает Годовой план работы ДООУ.

Компетенция Общего собрания трудового коллектива Бюджетного учреждения:

- принятие Устава Бюджетного учреждения, изменений в Устав;
- избрание представителей в Совет Бюджетного учреждения прямым открытым голосованием, определение срока его полномочий;
- утверждение Коллективного договора;
- рассмотрение спорных или конфликтных ситуаций, касающихся отношений между работниками Бюджетного учреждения;
- представление педагогических и других работников к поощрениям различного вида;
- принятие Правил внутреннего трудового распорядка Бюджетного учреждения;
- принятие Положения о доплатах и надбавках, иных локальных актов.

Компетенция Совета Бюджетного учреждения:

- определяет основные направления и перспективы развития, принципы распределения средств на текущий период;

- утверждает план развития Бюджетного учреждения, выступает с инициативой и поддерживает общественные инициативы по совершенствованию образовательного и воспитательного процесса;
- рассматривает вопросы, связанные с привлечением для осуществления деятельности, предусмотренной Уставом бюджетного учреждения, дополнительных источников финансовых и материальных средств;
- согласовывает передачу в аренду имущества Бюджетного учреждения;
- определяет пути взаимодействия Бюджетного учреждения с различными организациями, творческими союзами для создания условий всестороннего развития детей и профессионального роста педагогов;
- рассматривает вопросы укрепления и развития материально – технической базы, привлечения дополнительных финансовых средств;
- заслушивает отчет о работе заведующего Бюджетным учреждением, в том числе о расходовании внебюджетных средств;
- решает иные вопросы, прямо отнесенные к компетенции Совета Бюджетного учреждения действующим законодательством, настоящим Уставом и локальными актами Бюджетного учреждения.

Оценка содержания и качества подготовки воспитанников

Бюджетного учреждения.

Результаты мониторинга детей по формированию интегративных качеств, музыкальному и физическому развитию, коррекционной работе с детьми с ОНР, психолого-педагогической работе в 2013 - 2014 учебном году.

Обработаны: педагогами МБДОУ детского сада №365 г.о.Самара.

Возраст детей: от 2 до 7 лет.

Сроки проведения педагогического мониторинга: 2013 - 2014 учебный год.

Диагностические методики разработаны:

- уровни развития интегративных качеств дошкольников I младшей – подготовительной к школе групп –

Верещагиной Н.В.;

- физическое развитие – Юрко;
- музыкальное развитие и театрализованная деятельность – Мерзлякова С.И., Радыновой О.П., Камисаровой Л.Н.;
- психолого – педагогическая диагностика «Обследование детей с ОНР старшей логопедической группы/ подготовительной к школе логопедической группы» - Мазановой Е.В.

Сводная таблица

«Формирование интегративных качеств дошкольников» (2013 – 2014 учебный год).

Интегративные качества:																				
«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»		«Любознательный, активный»		«Эмоционально-отзывчивый»		«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»		«Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные нормы и правила поведения»		«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»		«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»		«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»		«Овладевший необходимым и умениями и навыками»		Итоговый показатель (среднее значение)		
Итоговый показатель по саду (среднее значение):																				
Срок проведения:																				
	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.
Итог	2,7	3,8	3,0	3,7	2,6	3,7	2,8	3,7	2,7	3,8	2,7	3,6	2,9	3,9	2,8	3,6	2,9	3,8	2,8	3,7

Сводная таблица

«Обследование детей с ОНР подготовительной к школе логопедической группы» (2013-2014 учебный год).

Речевое заключение	Количество детей на начало учебного года	Выбыло в течение учебного года	Прибыло в течение учебного года	Количество детей на конец года	Количество выпущенных детей			Рекомендовано направить				
					С хорошей речью	Со значительными улучшениями	Без значительного улучшения	Общеобразовательная школа	Общеобразовательная школа (логопункт)	Специальная (коррекционная) школа v	Общеразвивающая группа ДОУ	Количество детей, оставленных для продолжения обучения
ОНР 2 ур.	1 (8,3%)			-								
ОНР 2-3 ур.	3 (25%)			-								
ОНР 3 ур.	4 (33,3%)			-								
НВОНР	4 (33,3)			-								
Простая дислалия	-			3 (25%)								
Норма	-			9 (75%)								
Итого:	12	-	-	12	9 (75%)	3 (25%)	-	9 (75%)	3 (25%)			-

Аналитический отчет по результатам психологического мониторинга.

В течение 2013-2014 учебного года с воспитанниками детского сада были проведены следующие психодиагностические исследования:

1. Изучение уровня адаптации к дошкольному учреждению:
 - дети I младших групп,
2. Изучение уровня психического развития детей:
 - дети подготовительных групп;
 - дети старших групп;
 - дети средних групп;
3. Изучение показателей психологической готовности к школьному обучению:
 - дети подготовительных групп;
4. Изучение эмоциональной сферы воспитанников:
 - дети старших групп;
 - дети подготовительных групп;
5. Изучение личностной сферы воспитанников:
 - дети подготовительных групп.

Для выявления динамики в развитии детей, по некоторым психодиагностическим методикам исследования были проведены дважды – в начале и в конце учебного года:

1. Аналитический отчет по результатам методики Л.В. Макшанцевой.

Цель исследования: изучение уровня адаптации детей к детскому саду.

Объект исследования: дети I младших группы МБДОУ № 365 г.о. Самара.

Срок проведения: сентябрь 2013 год.

Результаты исследования.

Количество детей	Адаптация					
	легкая		средняя		усложненная	
45 человек	29 чел.	64%	11 чел.	24%	5 чел.	12 %

Всего обследовано 45 человек. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что все дети хорошо адаптировались к детскому саду. У 64%

воспитанников (29 чел.) наблюдается легкая адаптация, у 24% (11 чел.) детей – средняя адаптация, у 12% (5 чел.) адаптация усложненная.

2. Аналитический отчет по результатам психолого – педагогической диагностики Е.А.Стребелевой.

Цель исследования: изучение психического развития детей: контроль за психическим развитием детей, создание условий для предупреждения отклонений в развитии.

Объект исследования:

- дети старших групп 5-6 лет,
- дети средних групп 4-5 года.

Срок проведения: ноябрь-декабрь 2013 года.

Группа	Результаты исследования							
	I группа Дети с глубокой умственной отсталостью (10 -12 баллов)		II группа Дети, нуждающиеся в педагогической коррекции (13-23 балла)		III группа Дети «группы риска» (24 – 33 балла)		IV группа Нормально развивающиеся дети (34 -40 баллов)	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Средние группы (39 чел.)	-	-	4	10%	11	28%	24	61%
Старшие группы (51 чел.)	-	-	5	10%	18	35%	28	55%

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что большинство детей развиваются соответственно возрастной норме и составляют IV группу. Дети при выполнении практических задач пользуются практической ориентировкой (методом проб). У них имеется интерес к продуктивным видам деятельности, они самостоятельно справляются с предложенными заданиями.

29 человек составляют III группу «группу риска». В процессе выполнения практических задач эти дети пользуются в основном перебором вариантов, но после обучения переходят к практической ориентировке. У детей

отмечается интерес к продуктивным видам деятельности, но справляются с заданием, в основном, после обучения.

9 человека составляют 2 группу. При самостоятельном выполнении практических задач у детей этой группы преобладают в основном хаотичные действия, в условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к практической ориентировке (методу проб).

Результаты по методике «Выбери нужное лицо» исследование уровня тревожности Теммл, Дорки, Амен ноябрь 2013 г. (старшие группы)

Определение уровней	Высокий	Средний	Низкий
Всего 51 человек	6 чел. 12 %	36 чел. 70%	9 чел. 18%

Выводы:

Высокий уровень тревожности в старших группах имеет 12% детей (6 чел.), средний уровень тревожности имеют 70% (36 чел.) детей, что свидетельствует о благополучии развития их эмоциональной сферы, низкий – 18% (9чел.) детей имеют низкий уровень тревожности.

Для изучения динамики развития дошкольников на предмет психологической готовности к школе в сентябре - апреле 2013 - 2014 года с детьми подготовительной группы (32 человека) был проведен мониторинг.

Результаты мониторинга психологической готовности к школе воспитанников МБДОУ № 365 г. о. Самары.

Цель исследования:

1. Выявление степени развития структурных зрительно-моторных функций.
2. Исследование особенностей внимания, работоспособности.
3. Определение эмоционального уровня самооценки, тревожности.
4. Изучение мотивации учения у детей 6-7 лет.
5. Диагностика интеллектуальной готовности.

Сроки проведения мониторинга: сентябрь 2013- май 2014 г.

Диагностический инструментарий:

1. «Зрительно–моторный гештальт-тест» Л. Бендер.
2. Тест Тулуз-Пьерона.
3. Методика самооценки «Дерево» Лампен Д.
4. Определение эмоционального уровня самооценки (Захарова).
5. Беседа о школе (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина).
6. Исследование каузальной атрибуции.
7. Методика экспресс диагностики интеллектуальных способностей детей 6 – 7 лет (МЭДИС).

Предложенные методики позволяют выявить сформированность компонентов универсальных учебных действий у выпускников ДОУ.

Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Личностные УУД	Коммуникативные УУД
1. «Зрительно–моторный гештальт-тест» Л. Бендер 2. Тест Тулуз-Пьерона 3. Методика экспресс диагностики интеллектуальных способностей детей 6 – 7 лет	Тест Тулуз-Пьерона	1. Методика самооценки «Дерево» Д.Лампен 2. Определение эмоционального уровня самооценки (А.М.Захарова). 3.Беседа о школе (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)	1.Определение эмоционального уровня самооценки (А.М.Захарова)

Дополнительные методики исследования: методика «Выбери нужное лицо» исследования тревожности Теммл, Дорки, Амен., методика Керна-Йерасика, методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.

Всего обследовано: 32 человек. Воспитанники подготовительных групп.

Диагност: педагог-психолог Мушенок Ю.А.

Формы проведения: индивидуальная, групповая.

1. Методика Керна-Иерасика исследует развитие тонкой моторики руки, координации зрения и движения руки. Эти умения необходимы для овладения письмом и интеллектуального развития. Тест дает общую картину развития.

2. Методика «Выбери нужное лицо» Теммл, Дорки, Амен, позволяет исследовать тревожность ребенка по отношению к ряду типичных для него жизненных ситуаций общения с другими людьми.

3. Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина используется для определения уровня развития произвольной сферы ребенка, а также изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства.

Результаты проведенного исследования.

Количественные данные представлены в таблицах.

Данные исследования по методике Керна-Иерасика. Май 2014г.

Уровень развития	Высокий	Средний	Низкий
Кол-во воспитанников 32 чел.	16 чел. 50 %	11 чел. 34 %	5 чел. 16 %

Выводы:

высокий уровень развития моторики и общего интеллектуального развития выявлен у 50% (16 человек). Они психологически готовы к школе, у них развиты тонкая моторика руки, координация зрения, интеллектуальное развитие соответствует норме.

34% (11 человек) – средний уровень развития моторики. Эти дети тоже готовы к школе, но нужно обратить внимание на развитие общих представлений о человеке. Необходимо развивать внимание, мелкую моторику и координацию зрения. И 16% (5 чел.) – имеют низкий уровень развития, требуется углубленная диагностика.

Данные исследования по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Май 2014г.

Уровень развития	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Кол-во 32 чел.	19 чел. 59%	9 чел. 28%	4 чел. 12%	-

Выводы:

Высокий уровень сформированности приемов учебной деятельности выявлен у 59% (19 человек). Они готовы к школе, у них развиты тонкая моторика руки, координация зрения.

28% (9 человек) – средний уровень развития. Эти дети тоже готовы к школе, но нужно обратить внимание на развитие учебных умений и навыков (воспринимать инструкцию на слух). Необходимо развивать внимание, мелкую моторику и координацию зрения.

12% (4 человека) – ниже среднего уровень развития.

Результаты методики «Дерево» Д. Лампена, (изучение Я-концепции и самооценки личности ребенка) Май 2014г.

№ позиции	Значение выбранной позиции	«Я - реальное»		«Я - идеальное»	
		кол-во	% детей	кол-во	% детей
4	Устойчивость положения	4 чел.	-12.5 %	4 чел.	-12.5 %
9	Мотивация на развлечения	1 чел.	-3 %	3 чел.	-9 %
10, 15	Комфортное состояние, нормальная адаптация	4 чел.	- 12.5 %	11 чел.	-34%
18, 19, 12	Общительность, дружественная поддержка	11 чел.	- 34%	6 чел.	-19%
20	Завышенная самооценка, установка на лидерство	4 чел.	- 12.5%	4 чел.	-12.5 %
7, 6	Установка на преодоление препятствий	5 чел.	-16%	4 чел.	-12.5 %

Изучение «Я - реального» у детей показало, что 12.5% дошкольников имеют завышенную самооценку и установку на лидерство; 12.5 % детей показали комфортное состояние и нормальную адаптацию в коллективе. Общительность и дружескую поддержку отметили 34% воспитанников, устойчивость положения - 12.5% детей, мотивацию на развлечения – 3% , и 16% дошкольников выбрали установку на преодоление препятствий.

Изучение «Я - идеального» у дошкольников показало, что 30% детей желают занимать лидерские позиции, 25% воспитанников желают быть общительными и оказывать дружескую поддержку, 34% детей хотели бы иметь комфортное состояние, 15% детей хотели бы иметь устойчивое положение и добиваться успехов, не преодолевая трудности и 9% желают быть мотивированы на развлечения.

Результаты методики определения эмоционального уровня самооценки Л.В.Захарова. Май 2014 г.

Определение эмоционального уровня самооценки		Кол-во	% от всех выборов учащихся в данном субтесте
Наличие адекватной самооценки	Заниженная	9	27
	Нормальная	3	9

	Завышенная	21	64
Осознание собственной ценности	Осознание своего сходства со всеми	12	36
	Осознание своей уникальности	21	64
Определение степени эгоцентризма	Склонность к эгоцентризму	15	45
	Нет склонности к эгоцентризму	18	54

Вывод: 64 % детей имеют завышенную самооценку, 27%- заниженную самооценку, 36% детей осознают свое сходство с другими людьми, 64% - осознают свою уникальность.

Для 45% детей характерна высокая степень эгоцентризма, 54% - имеют адекватную степень эгоцентризма.

Результаты проведения методики показали наличие у воспитанников адекватной и завышенной самооценки, что свидетельствует о сформированности данного личностного компонента УУД.

Результаты методики «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина). Май 2014г.

		Кол-во	%
Уровень развития мотивации	0 уровень	-	-
	1 уровень	9	28
	2 уровень	15	47
	3 уровень	8	25

Сформированность УУД «Внутренняя позиция школьника», тест "Беседа о школе", %

		Кол-во	%
Уровень развития мотивации	Не сформировано	-	-
	Сформировано частично	24	75
	Сформировано	8	25

Вывод: из полученных данных можно сделать вывод о том, что у 75% детей сформирована школьная мотивация и внутренняя позиция школьника, что говорит о высоком уровне развития этого личностного компонента УУД у детей. Средний уровень сформированности ВППШ (1 и 2

уровни) выявлен у 25 чел (47%) дошкольников, что говорит о среднем уровне развития личностного компонента УУД у воспитанников. Детей с низким уровнем ВПШ не выявлено.

Результаты «Методики выявления характера атрибуции успеха/неуспеха».
Май 2014г.

Уровни оценивания		Кол-во	%
0	ответ «не знаю»	-	-
1	собственные усилия	11 ч.	34%
2	объективная сложность задания	5 ч.	16%
3	способности («не умею»)	4 ч.	12%
4	везение (случайность)	12 ч.	38%

Выводы: результаты исследования показывают, что

- 34 % дошкольников адекватно понимают причину своего успеха/неуспеха в деятельности - прикладывание собственных усилий (высокий уровень личностных УУД);
- 16% детей считают причиной своего успеха/неуспеха в деятельности сложность задания (средний уровень личностных УУД);
- 12% детей указывают на свои способности и считают причиной неуспеха неумение и 38% детей неадекватно оценивают причину неуспеха, указывая на случайность (низкий уровень личностных УУД).

Результаты по методике «Выбери нужное лицо» исследование уровня тревожности Теммл, Дорки, Амен. Сентябрь 2013г.

1.1

	Высокий	Средний	Низкий
Определение уровней			
Всего 32 чел.	4 чел. 12 %	18 чел. 56%	10 чел. 32%

Выводы: высокий уровень тревожности в подготовительных группах имеет 12% детей (4 чел.), что говорит о наличии проблем в их эмоциональной сфере,

средний уровень тревожности имеют 56% (18 чел.) детей, что свидетельствует о благополучии развития их эмоциональной сферы, низкий – 32% (10 чел.) детей имеют низкий уровень тревожности.

4. Проведение повторной диагностики с детьми в конце года. Май 2014г.

1.2

Определение уровней	Высокий	Средний	Низкий
Всего 30 воспитанников	0 чел.	18 чел. 56 %	14 чел. 44%

Результаты повторной диагностики:

Обследование эмоциональной сферы детей на предмет тревожности в конце года показало, отсутствие воспитанников с высоким уровнем тревожности, увеличилось количество детей с низким уровнем тревожности. Это свидетельствует об улучшении эмоционального состояния детей после проведения индивидуальной и групповой профилактической работы.

Результаты «Зрительно-моторного гештальт-тест Л.Бендер» (изучение уровня развития зрительно-моторной координации) Сентябрь 2013 – май 2014г.

Уровень развития	Начало года		Конец года	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Выше нормы	0	0	2 чел.	6.5
Диапазон нормы	18 чел.	56	20 чел.	64
Ниже нормы	14 чел.	44	9 чел.	29

Вывод: при повторной диагностики у всех детей рисунки уместились на одном листе, располагались в правильной последовательности, а не случайным образом, отсутствует тенденция к увеличению или уменьшению картинок, не было зафиксировано ни одного отказа, задача вызывала интерес у всех детей.

У 6% детей уровень развития ЗМК выше возрастной нормы, у 64% детей – возрастная норма, у 29 % детей уровень развития ниже возрастной нормы на конец года.

По результатам исследования можно сделать вывод о повышении уровня развития зрительно-моторной координации у большинства детей. Дошкольники, которые на начало года показали результаты ниже возрастной нормы, в конце года вошли в диапазон нормы, что говорит о положительной динамике.

Результаты исследования особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона). Изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично - оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени. Общие показатели скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона,% Сентябрь 2013 – май 2014г.

1.1

	Оценка скорости сентябрь 2012		Оценка скорости май 2013	
	Кол-во	%	Кол-во	%
1 уровень (патология)	4	13	0	0
2 уровень (слабая)	5	16	4	13
3 уровень (средняя)	14	45	3	10
4 уровень (хорошая)	3	10	5	16
5 уровень (высокая)	5	16	19	61

Общие показатели точности выполнения теста Тулуз-Пьерона,%

1.2

	Оценка скорости		Оценка точности	
	Кол-во	%	Кол-во	%
1 уровень (патология)	5	16	1	3
2 уровень (слабая)	6	19	3	10
3 уровень (средняя)	7	22	6	19
4 уровень (хорошая)	8	26	12	39
5 уровень (высокая)	5	16	9	29

Вывод: в конце года у 29% детей высокий уровень точности выполнения задания, у 58% возрастная норма, низкий уровень у 13%. У 13% детей низкий уровень скорости переработки информации, у 26% детей возрастная норма, у 61% высокий уровень.

По результатам исследования можно сделать вывод о повышении уровня скорости и точности выполнения теста Тулуза-Пьерона у большинства детей.

Дошкольники, которые на начало года показали результаты ниже возрастной нормы, в конце года вошли в диапазон нормы.

Результаты показателей по методике экспресс – диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) воспитанников подготовительных групп ДОУ. Сентябрь 2013г. – май 2014г.

Методика экспресс – диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) предназначена обследования уровня интеллектуального развития 6-7- летних детей.

МЭДИС включает задания на осведомленность и словарный запас, логическое мышление и математические способности сентябрь 2013г. – май 2014г.

Уровень интеллектуальных способностей	Начало года		Конец года	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	11 чел.	20	19 ч.	34
Средний	28 чел.	50	31 ч.	55
Низкий	17 чел.	38	6 ч.	11

В конце года у 34% детей выявлен высокий уровень интеллектуальных способностей, у 55% возрастная норма, низкий уровень у 11%. По результатам исследования можно сделать вывод о повышении уровня интеллектуальных способностей у большинства детей. Дошкольники, которые на начало года показали результаты ниже возрастной нормы, в конце года вошли в диапазон нормы.

Результаты показателей по методике определения эмоционального уровня самооценки Л.В.Захарова. Май 2014г.

Уровень самооценки		
	Кол-во	%
Завышенная	21 чел.	64
Нормальная (адекватная)	3 чел.	9
Заниженная	9 чел.	27

Выводы: по результатам исследования можно сделать вывод - наличие адекватной самооценки у большинства дошкольников.

Таким образом, результаты мониторинга психологического исследования дошкольников на начало и конец года показали

положительную динамику в развитии детей. Отсутствие у детей низких показателей по проведенным методикам так же свидетельствует о психологической готовности дошкольников к обучению в школе по изученным критериям.

Оценка организации учебного процесса Бюджетного учреждения.

Ежедневная организация жизни и деятельности детей зависит от их возрастных и индивидуальных особенностей и социального заказа родителей, а также предусматривает личностно-ориентированные подходы к организации всех видов детской деятельности.

Режим пребывания детей в Бюджетной организации соответствует требованиям СанПиН, способствует их гармоничному развитию.

Непосредственно образовательная деятельность (НОД) с детьми раннего возраста начинается с 8.30, с детьми дошкольного возраста с 9.00 часов. Продолжительность НОД:

- в I младшей группе (дети от 2 до 3 лет) – не более 10 минут;
- во II младшей группе (дети от 3 до 4 лет) – не более 15 минут;
- в средней группе (дети от 4 до 5 лет) - не более 20 минут;
- в старшей группе (дети от 5 до 6 лет) - не более 25 минут;
- в подготовительной группе (дети от 6 до 7 лет) - не более 30 минут.

В середине времени, отведённого на непрерывную образовательную деятельность, проводятся физкультминутки. Перерывы между периодами НОД – не менее 10 минут. Образовательная деятельность, требующая повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, проводятся в первой половине дня и в дни наиболее высокой работоспособности детей (вторник, среда, четверг). Для профилактики утомления детей происходит сочетание интеллектуальной и двигательной нагрузки. НОД для детей дошкольного возраста может проводиться во второй половине дня, но не чаще 2-3 раз в неделю. Домашнее задание детям не задается.

НОД физкультурно-оздоровительного и эстетического цикла занимает не менее 50% общего времени занятий.

Согласно СанПиН в каждой возрастной группе включены три НОД по физической культуре, одно из трёх НОД для детей 5-7 лет проводятся на свежем воздухе. В физкультурном зале и на свежем воздухе НОД проводится со всей группой детей.

В ДОУ осуществляется физкультурно-оздоровительная работа, которая способствует укреплению здоровья детей, закаливанию организма, совершенствованию основных видов движений, воспитанию гигиенических привычек и навыков культурного поведения, повышает умственную и физическую работоспособность, предупреждает утомление дошкольников.

Так же в Бюджетном учреждении реализовалось дополнительное бесплатное образование в рамках кружковой деятельности (вариативный компонент) для детей дошкольного возраста:

- театральный кружок «Теремок»;
- кружок по приобщению детей к истокам русской народной культуры «Горница» ;
- кружок по познавательному развитию «Мир глазами ребёнка» ;
- кружок по художественно – эстетическому воспитанию «Самоделкин»;

Кружковая работа проводилась не за счёт времени, отведённого на прогулку и дневной сон. Кружковая деятельность проходила в соответствии с санитарными нормами и правилами:

- для детей 4-го года – не чаще 1 раза в неделю продолжительностью не более 15 минут;
- для детей 5-го года – не чаще 2 раз в неделю продолжительностью не более 20 минут;
- для детей 6-го года – не чаще 2 раз в неделю продолжительностью не более 25 минут;
- для детей 7-го года – не чаще 3 раза в неделю продолжительностью не более 30 минут.

Набор детей в кружки осуществлялся с согласия родителей (по результатам опроса, анкетирования) и желания детей. Работа с дошкольниками строилась на диагностической основе с учётом дифференцированного подхода к развитию ребёнка.

Деятельность в кружках проходила в форме игр, бесед, развлечений, экскурсий, продуктивной деятельности, экспериментирования, проектной деятельности, праздников и пр.

Также в ДООУ осуществлялись платные образовательные услуги. Была открыта платная Группа ранней адаптации для детей от 1 года 7 месяцев до 2 лет 3 месяцев, ранее не посещающих ДООУ. Работа группы проводилась согласно плану 2 раза в неделю, руководитель группы педагог-психолог Мушенок Ю.А. В анализируемом учебном году открылась платная группа по обучению детей 4-5 лет чтению, работа группы проводилась согласно плану 2 раза в неделю, руководитель группы учитель-логопед Кузнецова Ю.С.

Проектирование учебного процесса осуществлялось в соответствии с контингентом воспитанников, их индивидуальными и возрастными особенностями, в двух основных моделях организации образовательного процесса – совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности детей.

Совместная деятельность взрослого и детей осуществлялась как в виде непосредственно образовательной деятельности, так и в виде образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов (утренний приём детей, прогулка, подготовка ко сну, организация питания и др.).

Объём образовательной нагрузки (как непосредственно образовательной деятельности, так и образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов) являлся примерным, дозирование нагрузки – условным, обозначающим пропорциональное соотношение продолжительности деятельности педагогов и детей по

реализации и освоению содержания дошкольного образования в различных образовательных областях.

Общий объем самостоятельной деятельности детей соответствует требованиям действующих СанПиН (3-4 часа в день для всех возрастных групп).

**Учебный план в группах общеразвивающей направленности
для детей раннего возраста (2013 – 2014 учебный год).**

	2-3 года
Не образовательная деятельность	
Сон	3 ч 00мин
Прием пищи	1ч 20 мин
Прием детей	15 мин
Переодевание на прогулку	20 мин
Всего необразовательная деятельность	4ч 55 мин (41%)
Взаимодействие с родителями	15 мин
Образовательная деятельность	
Прогулка	4 ч 00 мин
Другая самостоятельная деятельность детей и взрослых	2ч 25 мин
Самостоятельная деятельность, включая ОД в ходе режимных моментов	6ч 25 мин
Обязательная часть (образовательная деятельность в различных видах детской деятельности)	
Образовательные области	
Физическое развитие	3
Познавательное развитие:	
Ребенок и окр. мир, экология	0,5
Конструирование	0,5
Речевое развитие:	
Развитие речи	1
Художественная литература	1
Социально-коммуникативное развитие:	0,5
Художественно-эстетическое развитие:	
Рисование	1
Лепка	0,5
Музыка	2
Вариативный компонент	-
Недельная учебная нагрузка	1ч 20мин (10)
Учебная нагрузка в день	16 мин
Всего образовательная деятельность	6ч 56мин (59%)
Итого:	12 час

Учебный план план в группах общеразвивающей направленности

для детей 3-7 лет (2013 – 2014 учебный год).

	3-4 года	4-5 лет	5-6 лет	6-7 лет
Не образовательная деятельность				
Сон	2 ч 10мин	2 ч 05мин	2 ч 00мин	2 ч
Прием пищи	1ч 15 мин	1ч 10 мин	1 ч 05мин	55 мин
Прием детей	10 мин	10 мин	10 мин	10 мин
Переодевание на прогулку	20 мин	25 мин	10 мин	10 мин
Всего необразовательная деятельность	3ч 55 мин (33%)	3ч50 мин (32%)	3ч25 мин (29%)	3ч15 мин (28%)
Взаимодействие с родителями				
	22 мин	10 мин	10 мин	10 мин
Образовательная деятельность				
Прогулка	4 ч 00 мин	4 ч 00мин	4 ч 00мин	3ч 45 мин
Другая самостоятельная деятельность детей и взрослых	3ч 20 мин	3ч 20 мин	3ч 15 мин	3 ч 00мин
Самостоятельная деятельность, включая ОД в ходе режимных моментов	7ч 20 мин	7ч 20 мин	7ч 15 мин	6ч 45мин
Обязательная часть (образовательная деятельность в различных видах детской деятельности)				
Образовательные области				
Физическое развитие:	3	3	3	3
Познавательное развитие:				
РЭМП	1	1	1	2
Ребенок и окр. мир, экология	0,5	0,5	0,5	0,5
Конструирование (техничес.)	0,25	0,25	0,25	0,25
Речевое развитие:				
Развитие речи	0,5	0,5	1	1
Подготовка к обучению грамоте	-	-	1	1
Художественная литература	0,5	0,5	1	1
Социально-коммуникативное развитие:	0,5	0,5	0,5	0,5
Художественно-эстетическое развитие:				
Рисование	0,5	0,5	2	2
Лепка	0,5	0,5	0,5	0,5
Аппликация	0,5	0,5	0,5	0,5
Конструирование (изобразит.)	0,25	0,25	0,25	0,25
Ручной труд	-	-	0,5	0,5
Музыка	2	2	2	2
Вариативный компонент	-	2	1	-
Недельная учебная нагрузка	2ч 30мин (10)	4ч 00 мин (12)	5ч 25 мин (15)	7ч 30мин (15)
Учебная нагрузка в день	30 мин	48 мин	1ч 05мин	1ч 30 мин
Всего образовательная деятельность	8ч 12мин (67%)	8ч 15мин (68%)	8ч 40мин (71%)	8ч 25мин (72%)
Итого:	12 час	12 час	12 час	12 час

Учебный план в группах

для детей с тяжёлыми нарушениями речи (2013 – 2014 учебный год).

	5-6 лет	6-7 лет
Необразовательная деятельность		
Сон	2 ч 00мин	2 ч 00мин
Прием пищи	1 ч 05мин	55мин
Прием детей	10 мин	10 мин
Переодевание на прогулку	10 мин	10 мин
Всего необразовательная деятельность	3ч 25 мин (28%)	3ч 15 мин (28%)
Взаимодействие с родителями		
	20 мин	25 мин
Образовательная деятельность		
Прогулка	4 ч 00мин	4 ч
Другая самостоятельная деятельность	3ч 20 мин	3 ч
Самостоятельная деятельность, включая ОД в ходе режимных моментов	7ч 20 мин	7 ч 00мин
Образовательные области		
Физическое развитие:	3	3
Познавательное развитие:		
ФЭМП	1	1
Ребенок и окр. мир, экология	0,5	0,5
Конструирование (техничес.)	0,25	0,25
Речевое развитие:		
Фронтальная:		
I период	2	5
II период	3	5
III период	4	5
Художественная литература	-	-
Социально-коммуникативное развитие:	0,5	0,5
Художественно-эстетическое развитие:		
Рисование	1	1
Лепка	0,5	0,5
Аппликация	0,5	0,5
Конструирование (изобразит.)	0,25	0,25
Ручной труд	0,5	0,5
Музыка	2	2
Вариативный компонент	1	2
Недельная учебная нагрузка		7ч 05мин (17)
I период	4ч 20мин (13)	
II период	4ч 40мин (14)	
III период	5ч 00 мин (15)	
Учебная нагрузка в день		1ч 25 мин
I период	52мин	
II период	56мин	
III период	1ч 00 мин	
Всего образовательная деятельность	8ч 32мин (72%)	8ч25мин (71%)
Итого:	12 час	12 час

Внешние связи Бюджетной организации с социальным окружением:

- МБОУ СОШ №55 г.о.Самара;
- МБДОУ детский сад №311 г.о.Самара;
- Спортивный клуб «Олимп»;
- Пожарная часть №99;
- Самарский Центр развития добровольчества;
- Самарская муниципальная библиотека филиал №36;
- РЭО ГИБДД УМВД России по г.Самара.

Мероприятие	Социальные партнеры
- Посещение воспитанниками ДОУ торжественной линейки, посвященной Дню знаний в МБОУ СОШ №55; - посещение старшими дошкольниками ДОУ урока физкультуры в 1-м классе МБОУ СОШ №55; - «Неделя добрых дел».	МБОУ СОШ №55 г.о.Самара
- Совместный поход в дубовую рощу «За здоровьем на лесную полянку»; - экскурсия для воспитанников МБДОУ д/с №311 в мини-музей МБДОУ д/с №365 «Русская изба»; - «Школа молодого педагога».	МБДОУ детский сад №311 г.о.Самара
- Экскурсия для воспитанников ДОУ в спортивный клуб; - посещение воспитанниками ДОУ спортивного клуба: совместные спортивные игры.	Спортивный клуб «Олимп»
- Экскурсия для старших дошкольников ДОУ в пожарную часть; - присутствие сотрудников пожарной части на спортивном развлечении «Юные пожарные».	Пожарная часть №99
- Участие сотрудников, родителей и воспитанников ДОУ в областной благотворительной акции «Весенняя Неделя Добра».	Самарский Центр развития добровольчества
- Экскурсии для воспитанников подготовительных к школе групп на тему «Библиотека – это интересно!»; - экскурсия для воспитанников старших и подготовительных к школе групп на тему «В гостях у сказки»; - экскурсия для воспитанников старших и подготовительных к школе групп на тему «Детям о ВОВ».	МБУК г.о.Самара СМИБС филиал №36

- Встречи госинспектора со старшими дошкольниками на темы: «Юный пешеход», «Юный пассажир», «Юный велосипедист»; - наглядная агитация для родителей по ПДД,	РЭО ГИБДД УМВД России по г. Самара
--	------------------------------------

Оценка востребованности выпускников.

Выпускники Бюджетного учреждения (38 детей) для дальнейшего обучения поступили в следующие образовательные учреждения:

- гимназия №3 (2 ребёнка; 5,3%);
- школа №21 (1 ребёнок; 2,6%);
- школа №24 (1 ребёнок; 2,6%);
- школа №42 (1 ребёнок; 2,6%);
- школа №55 (28 детей; 73,7%);
- школа №63 (1 ребёнок; 2,6%);
- школа №129 (1 ребёнок; 2,6%);
- начальная школа «Истоки» (3 ребёнка; 7,9%).

Оценка качества кадрового обеспечения Бюджетного учреждения.

Должность	Количество ставок	Численность работников	Образование					Пед. стаж		Возраст	
			Высшее педагогическое	Средне - профессиональное	Незаконченное высшее	Незаконченное среднее	Без педагогического образования	До 5 лет	Свыше 30 лет	До 30 лет	От 55 лет
Заведующий	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Старший воспитатель	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Учитель - логопед	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Музыкальный руководитель	2,75	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Инструктор по физической культуре	1,375	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-
Педагог - психолог	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Воспитатель	22	21	9	8	1	1	2	11	6	-	6
Всего:		28	15	9	1	1	2	12	6	1	7

			53.6%	32.1%	3.44%	3.44%	7.1%	42.8%	21.4%	3.44%	25%
--	--	--	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-----

Сведения о прохождении аттестации педагогов.

Должность	Категория				
	Высшая	Первая	Вторая	Соответствие	Не аттестованы
Заведующий	-	-	-	1	-
Старший воспитатель	1	-	-	-	-
Учитель - логопед	-	2	-	-	-
Музыкальный руководитель	-	-	-	-	1
Инструктор по физической культуре	-	-	-	-	1
Педагог - психолог	-	1	-	-	-
Воспитатель	3	2	4	1	11
Всего:	4 14.2%	5 17.8%	4 14.2%	2 7.1%	13 46.4%

За последние 5 лет повысили свою квалификацию:

- педагогические работники - 21 человек (75%);
- административно-хозяйственные работники – 4% .

Прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС – 5 человек (17.8%).

Оценка участия педагогов Бюджетного учреждения в организационно – методической работе.

Педагоги ДОУ в течение 2013 - 2014 учебного года изучили передовой педагогический опыт дошкольных образовательных учреждений г.о.Самара по следующим направлениям в работе: социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое. Так же педагоги ДОУ приняли участие в мероприятиях различного статуса.

№ п/п	Название мероприятия	Количество участников	Степень участия педагогов ДОУ
1.	Районный конкурс профессионального мастерства «Лучший воспитатель Куйбышевского района 2013года».	Рамзаева О.В., Чеснокова О.А.	Член жюри Участник
2.	Районный фестиваль детского изобразительного искусства «Мир глазами ребёнка».	Чеснокова О.А.	Член жюри

3.	Блог для педагогов дошкольного образования.	Калюжина Е.Ю., Чеснокова О.А.	Разработчики конспекта НОД
4.	Международная акция «Читаем детям о войне».	Рамзаева О.В., Соколец И.А., Яковлева Л.И., Терёхина Л.А., Субботина Н.Н., Чеснокова О.А., Громова Ю.И., Черницова И.Ю., Купянская Л.М.	Участники
5.	Областная добровольческая акция «Весенняя Неделя Добра – 2014».	Рамзаева О.В., Белова Н.Я.	Участники
6.	Районный конкурс многолетних семейных команд «Многодетная семья – счастливая семья».	Субботина Н.Н., Рамзаева О.В., Соколец И.А., Черницова И.Ю.	Участник Подготовка команды
7.	Городская научно – практическая конференция «Инклюзивное образование: исследования, методология, практика».	Калюжина Е.Ю., Кузнецова Ю.С.	Докладчик Докладчик
8.	Региональный социопсихологический центр, мастерская по арт – терапии на тему «Метафорический образ дерева».	Мушенок Ю.А.	Участник
9.	Региональный социопсихологический центр, мастерская по арт – терапии на тему «Арт – терапия в работе с кризисными ситуациями».	Мушенок Ю.А.	Участник

Сопровождение введения ФГОС.

№ п/п	Название мероприятия	Количество участников	Степень участия педагогов ДОУ
1.	Августовская конференция педагогов Куйбышевского, Самарского, Ленинского районов «Психологическое сопровождение образовательного процесса в условиях реализации ФГОС».	Калюжина Е.Ю., Кузнецова Ю.С., Мушенок Ю.А.	Докладчик Докладчик Докладчик
2.	Августовский педагогический форум работников Куйбышевского района «Учимся работать по-новому: пути реализации стандартов второго поколения».	Рамзаева О.В., Белова Н.Я., Мушенок Н.Е., Миронова Н.Е.	Координатор секции Докладчик Докладчик Докладчик
3.	Районный методический форум «Организация образовательного процесса в ДОУ в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования».	Чеснокова О.А.	Докладчик
4.	Районная методическая неделя «Сотрудничество участников образовательных отношений (дети и взрослые) в построении воспитательно – образовательной среды ДОУ в соответствии с ФГОС».	Рамзаева О.В., Соколец И.А., Черницова	Координатор секции Докладчик Докладчик

		И.Ю., Шарова В.Д., Мушенок Ю.А., Якимова Л.В.	Докладчик Докладчик Докладчик
5.	Областная методическая неделя «Введение ФГОС в систему дошкольного образования: требования к структуре основной образовательной программы дошкольного образования».	Мушенок Ю.А.	Докладчик

Научно-методическая и издательская деятельность.

№ п/п	Название статьи	Количество участников	Выходные данные
1.	Электронный сборник СИПКРО по итогам регионального форума работников системы дошкольного образования, посвящённого 150-летию дошкольного образования в России (выпуск 5). Статья на тему «Формирование профессиональной компетентности педагогов ДОУ в решении задач гендерного воспитания детей дошкольного возраста».	Рамзаева О.В.	СИПКРО, кафедра дошкольного образования, 2013г., стр.59-61
2.	Областной альманах №8 «Технологии создания комфортной и доброжелательной среды для жизнедеятельности в дошкольной образовательной организации (из опыта работы)».	Субботина Н.Н., Чеснокова О.А.	Самара, «Издательство Ас Гард», 2013г., стр .168-170

Мероприятия с детьми.

№ п/п	Название мероприятия	Количество участников	Степень участия
1.	Районный этап городского фестиваля детского изобразительного искусства «Мир глазами ребёнка».	6	1 призёр
2.	Всероссийский конкурс рисунка «Сохраним наше будущее».	7	Участники
3.	Городской фестиваль детского изобразительного искусства «Мир глазами ребёнка».	1	Участник
4.	Всероссийский конкурс рисунка «Раскрась бабочку – красавицу».	7	Участники
5.	Областной конкурс детского творчества «Пасхальный сувенир».	13	Участники
6.	Районный фестиваль детского творчества среди воспитанников МОУ Куйбышевского района г.о.Самара, посвящённый Году Культуры и культурного наследия.	8	Участники

Согласно Положению и Плану работы в Бюджетном учреждении продолжила работу «Школа молодых педагогов». В 2013 – 2014 учебном году в работе «Школы молодых педагогов» приняли участие 9 педагогов – наставников. В результате решались следующие задачи: разработка организационно – методических рекомендаций по оптимизации образовательного процесса, условий обучения и воспитания дошкольников; содействие всем начинающим педагогам в приобретении знаний, умений,

необходимых в образовательной деятельности; обеспечение реализации потребности начинающих педагогов на повышение своей профессиональной квалификации, оказание консультативной помощи всем начинающим педагогам по вопросам образования и воспитания дошкольников.

Также в анализируемом учебном году в Бюджетном учреждении работала Группа методической поддержки. Члены группы принимали непосредственное участие в планирование работы ДОУ, разработке и проведение контроля воспитательно-образовательного процесса, оформительской работе.

Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения Бюджетного учреждения.

Воспитательно-образовательный процесс осуществлялся на основе образовательной программы дошкольного образования, а также в соответствии с комплексной программой «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой - М.: «Мозаика-Синтез», 2010г. Коррекционная работа строилась на основании Программы дошкольного образовательного учреждения компенсирующего вида для детей с нарушениями речи «Коррекция нарушений речи» под редакцией Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной - М.: «Просвещение», 2008г. Также педагогический коллектив применял в своей работе парциальные программы и педагогические технологии, утверждённые на педагогическом совете №5 от 20.08.2013г.:

- Т.А.Ткаченко «Формирование лексико-грамматических представлений»,
- В.В.Коноваленко, С.В.Коноваленко «Индивидуально – подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения»,
- В.В.Коноваленко «Фронтальные логопедические занятия для детей с ОНР»,
- Н.В.Алёшина «Ознакомление дошкольников с окружающим и социальной действительностью»
- Р.Б.Стёркина «Основы безопасности детей дошкольного возраста»,
- К.Ю.Белая «Как обеспечить безопасность дошкольников»,

- О.В.Дыбина «Неизвестное рядом»,
- И.Э.Куликовская «Детское экспериментирование»,
- С.Н.Николаева «Воспитание экологической культуры в дошкольном детстве»,
- О.Л.Князева, М.Д.Маханёва «Приобщение детей к истокам русской народной культуры»,
- Т.В.Аверина «Первоцвет Познательное развитие, ознакомление с основами отечествоведения, краеведения и экологии»,
- Л.Н. Пензулаева «Физкультурные занятия с детьми дошкольного возраста»,
- С.Я.Лайзане «Физическая культура для малышей»,
- И.Н.Каплунова, И.В.Новоскольцева «Программа музыкального воспитания детей дошкольного возраста»,
- Н.Ф.Сорокина «Театр. Творчество. Дети»,
- А.В.Щёткин «Театральная деятельность в детском саду»,
- Н.С.Варенцова «Подготовка к обучению дошкольников грамоте в детском саду»,
- О.С.Ушакова «Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду»,
- О.С.Ушакова «Знакомим дошкольников с литературой»,
- В.В.Гербова «Занятия по развитию речи»,
- Е.К.Колесникова «Математика для дошкольников»,
- Т.С.Комарова «Занятия по изобразительной деятельности в детском саду»,
- Т.Г.Казакова «Изобразительная деятельность младших дошкольников»,
- Г.С.Швайко «Занятия по изобразительной деятельности в детском саду»,
- И.А.Лыкова «Изобразительная деятельность в детском саду»,
- З.В.Лиштван «Конструирование»,
- Л.В.Куцакова «Конструирование и художественный труд в детском саду».

Так же оформлена подписка на следующие периодические издания:

- журнал «Справочник старшего воспитателя»;
- журнал «Дошкольное воспитание»;

- журнал «Ребёнок в детском саду»;
- журнал «Логопед»;
- журнал «Психолог в детском саду»;
- журнал «Музыкальная палитра».

Оценка материально-технической базы Бюджетного учреждения.

В Бюджетном учреждении созданы условия для воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста. Группы оснащены игровым и дидактическим пособием, способствующим социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию детей.

Данные о наличии специально оборудованных помещений для организации образовательного процесса.

Назначение	Функциональное использование	Используемая площадь
Музыкальный зал	Для проведения музыкальных занятий, праздников	47,8 м ²
Физкультурный зал	Для проведения утренней гимнастики, физкультурных занятий, праздников	68 м ²
Кабинет педагога-психолога	Для проведения коррекционной работы с детьми и консультаций с родителями	8,1 м ²
Кабинет учителей-логопедов	Для проведения коррекционной работы с детьми и консультаций с родителями	15,6 м ²
Методический кабинет	Для проведения различных форм работы с педагогами	35,0 м ²
Медицинский кабинет	Для проведения лечебно-профилактических мероприятий, оздоровительных процедур	12,2 м ²
Мини-музей «Русская изба»	Для проведения занятий и экскурсий с детьми	10 м ² ,3

Информационно-техническое оснащение ДООУ: 2 музыкальных центра, 6 компьютеров, 3 ноутбука, 5 МФУ, 1 принтер, 1 факс, 2 видеопроектора, 1 интерактивная доска.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В Бюджетном учреждении помимо вышеуказанных форм работы используется и такая форма работы с педагогами, как группа методической поддержки. Члены данной группы принимают непосредственное участие в планировании, проведении и контроле воспитательно-образовательного процесса в ДООУ.

Структура работы данной группы: 1. Составление Положения о работе группы; 2. Определение состава группы; 3. Приказ заведующего о работе группы на учебный год; 4. Составление плана работы группы; 4. Реализация плана работы группы; 5. Подведение итогов работы группы.

План деятельности Группы методической поддержки МБДОУ детского сада №365 г.о.Самара в 2013-2014 учебном году.

Состав Группы методической поддержки:

воспитатель высшей квалификационной категории Соколец И.А.,
воспитатель высшей квалификационной категории Черницова И.Ю.,
воспитатель II квалификационной категории Семчук Л.Н.,
воспитатель Лукьянова Л.Н.

№	Содержание	Дата	Выполнение
1	Разработка критериев оценивания контроля «Подготовка ДООУ к новому учебному году».	4 неделя сентября	
2	Оформление информационных стендов «Несколько сюжетов из жизни д/с», «Для Вас, родители», «Азбука безопасности», «Наш музей», «Наши достижения», «Дополнительные образовательные услуги».	Сентябрь	

3	Контроль «Подготовка ДОУ к новому учебному году».	3 неделя октября	
4	Разработка критериев оценивания сравнительного взаимоконтроля контроля «Эффективность работы педагогов ДОУ по развитию связной речи дошкольников».	4 неделя октября	
5	Контроль «Эффективность работы педагогов ДОУ по развитию связной речи дошкольников».	3-4 недели ноября	
6	Разработка критериев оценивания оперативного контроля «Соблюдение режима дня в ДОУ».	Октябрь	
7	Оперативный контроль «Соблюдение режима дня в ДОУ».	1 раз в квартал	
8	Разработка критериев оценивания оперативного контроля «Эффективность работы по профилактике сколиоза и плоскостопия в условиях ДОУ».	4 неделя января	
9	Оперативный контроль «Эффективность работы по профилактике сколиоза и плоскостопия в условиях ДОУ».	3-4 недели февраля	
10	Конкурс детского рисунка в ДОУ «Мир глазами ребёнка».	февраль	
11	Разработка критериев оценивания оперативного контроля «Работа по трудовому воспитанию в режиме дня».	1 неделя марта	
12	Оперативный контроль «Работа по трудовому воспитанию в режиме дня».	4 неделя марта	
13	Оформление вернисажей творчества: - «Я вырасту здоровым!», - «Новогодние приключения», - «Жаркие, зимние, твои», - «Трудиться – всем пригодиться!», - «Праздник Победы».	4 неделя ноября 3 неделя декабря 3 неделя февраля 3 неделя марта 1 неделя мая	

**Анализ показателей деятельности Бюджетного учреждения,
подлежащего самообследованию.**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	226 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	226 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	0 человек
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0 человек
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0 человек
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	48 человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	178 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	226 человек /100%
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	226 человек /100%
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	0 человек 0/%
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 человек 0/%
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	25 человек 11/%
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0 человек 0/%
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	226 человек / 100%
1.5.3	По присмотру и уходу	226 человек / 100%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	11 день
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	28 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	14 человек/50%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	13 человек /46%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	9 человек /32%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических	9 человек

	работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	/32%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 человек 53/%
1.8.1	Высшая	4человека 14,2/%
1.8.2	Первая	5человек 17,8/%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	12человек /42,8%
1.9.2	Свыше 30 лет	6человек 21,4/%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1человек 3,44/%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7человек /25/%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	29 человек 96/%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	5человек 17,8/%
1.14	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в дошкольной образовательной организации	28 человек /226человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да
1.15.4	Логопеда	нет
1.15.5	Учителя- дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	да
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется	1305 кв.м.

	образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	10 кв.м.
2.3	Наличие физкультурного зала	да
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да